

Høringssvar angående centralisering af udskolingerne i Lemvig Kommune

Som borgerforening og fritidsforening (GNIF) i Nørre Nissum ønsker vi at bidrage konstruktivt til debatten vedrørende centralisering af overbygningerne i Lemvig kommune. Vi har inddraget borgere for at sikre et så repræsentativt høringssvar som muligt. Vi ønsker at gå i dialog for at være med til at sikre den bedst mulige løsning for **børnene, de små lokalsamfund og Lemvig Kommune som helhed**.

Vi anerkender og er bevidste om, at høringsforslaget er kommet på tale for at sikre besparelser, og vi er med på, at det med stor sandsynlighed er nødvendigt at foretage ændringer i skolestrukturen i udskolingen. Vi mener, der er flere punkter fra høringsmaterialet, som ikke er tilstrækkeligt uddybet. Desuden mener vi ikke, der er dækkende belæg, når der er tale om så store, strukturelle ændringer på skoleområdet.

Vi vil i dette høringssvar inddrage følgende punkter:

- Specialområdet på Nørre Nissum Skole og Børneunivers
- Senest opdaterede børnetal
- Konsekvenser for VIA University College Nørre Nissum og Lemvig Kommune
- Plan for tilvalg af overbygningen i Nørre Nissum
- Betydningen og konsekvenserne for GNIF
- Centralisering eller decentralisering
- Manglende validitet i Epinions-undersøgelsen
- Udskydelse af afgørelsen

Specialområdet på Nørre Nissum Skole- og Børneunivers

Som det fremgår i høringsmaterialet, ønsker familie- og kulturudvalget at anvende henholdsvis model 1 eller 2, hvad angår fordelingen af specialklassebørn. Dette er baseret på *Epinions-undersøgelse, den nationale trivselsundersøgelse og karakterniveauet*.

I høringsmaterialet beskrives kompleksiteten i, hvad man gør med specialområdet. Dette kan læses under 5.1, hvor både skolerne og undersøgelsen af Epinion peger på, at der ikke entydigt kan peges på nogen god løsning. Det skal dog bemærkes, at dette er ud fra princippet om, at udskolingen skal finde sig i Lemvig by.

Vi mener ikke, at forslaget med model 1 eller 2 kan sikre et inkluderende læringsmiljø, hvor børnene bliver mødt som de mennesker de er, ud fra deres forudsætninger, som er det, kommunen stræber efter. Ved en implementering af henholdsvis model 1 eller 2 risikerer vi at tabe og begrænse en masse børns udvikling. Dette vil også blive en økonomisk byrde. Det vil vi nu kort redegøre for på baggrund af den nyeste forskning og teori.

At skabe et **inkluderende læringsmiljø** tager lang tid, og det er en meget kompleks størrelse at arbejde med. Nørre Nissum Skole har arbejdet med inklusion i over 20 år, har dermed megen erfaring og har opbygget mange kompetencer.

For at inklusion kan lykkes, kræver det – iflg. Rasmus Alenkær, som er en anerkendt inklusionsteoretiker – at tre niveauer i *fællesskab* samarbejder. Her der er tale om *miljøet (på skolen)*, *relation (elev-elev og lærer-elev)* og *læring (mellemlærere og co-teaching)*. Dette kaldes trivselsmodellen. Hvis man flytter udskolingen til Christinelystskolen vil de elever, som befinder sig i inklusionsfasen blive udfordret på alle tre niveauer. Det er ikke en kritik af Christinelystskolen men det er en kendsgerning af, at når man ændrer alle tre niveauer, vil det få en konsekvens for kvaliteten af inklusionen. Vælger man at udskolingen forbliver på Nørre Nissum skole, kan en sammensmeltning mellem almen- og specialklasserne indtænkes som et element i hverdagen. Dette vil også give specialklasseeleverne mulighed for **spejling i eleverne fra almenklasserne**. Specialklasserne er en stor del af Nørre Nissum Skoles DNA og det er noget, som kommunen har brug for. Skolen, de ansatte og ledelsen besidder mange kompetencer, der i fællesskab er opbygget over mange år.

Vi mener at den gode løsning og den rigtige model findes på Nørre Nissum Skole. Som nævnt ovenfor er kompleksiteten ved inklusion meget omfattende, og det tager mange år at skabe et inkluderende læringsmiljø. Vi er i Danmark forpligtiget ved lov på at skabe de bedst mulige forudsætninger for inklusion. **Dette gøres i et professionelt praksisfællesskab, hvor man har mange års erfaring, og hvor skolens miljø allerede har inklusion på dagsordenen.**

Senest opdaterede børnetal

Nørre Nissum Skole og Børneunivers

Antal børn pr. årgang nu og de fremtidige år

Klasse	22/23	23/24	24/25	25/26	26/27	27/28
0.	19	31	17	19	23	21
1.	16	19	31	17	19	23
2.	19	16	19	31	17	19
3.	18	19	16	19	31	17
4.	22	18	19	16	19	31
5.	8	22	18	19	16	19
6.	11	8	22	18	19	16
7.	14	11	8	22	18	19
8.	18	14	11	8	22	18
9.	8	18	14	11	8	22
Antal elever i almen klasser	153	176	175	180	192	205

Tallene for kommende skoleelever er antallet af børn, der er skrevet op i vores egen institution.

Tabellen er udarbejdet af fællesbestyrelsen Nørre Nissum Skole og Børneunivers december 2022.

Tendensen er at alle forældre vælger, at deres børn forsætter videre på skolen.

Vi er opmærksomme på, at vi ligesom alle andre skoler mister nogle 9. klasseselever til efterskoler.

Oveni disse elevtal kommer specialelever (pt. er der 47).

Vi mener, at det er en stor nødvendighed at tillægge de opdaterede børnetal stor værdi. Vores nuværende og kommende 0. klasser viser et stabilt niveau for antallet af børn og det viser, at årgangene bliver større. Ligeledes er det samlede antal elever for Nørre Nissum skole stødt stigende. Det er vigtigt at pointere, at tabellen ikke inkluderer børn i dagplejen.

Dette modsiger jeres argumenter om faldende elev- og børnetal, som er et af jeres hovedargumenter for centralisering af overbygningerne.

På nuværende tidspunkt i indeværende skoleår er 11 elever fordelt fra 0.-9. klasse flyttet til skolen fra andre skoledistrikter. I dette tal er elever fra Fabjerg ikke medregnet.

Konsekvenser for VIA University College i Nørre Nisum og Lemvig Kommune

At flytte udskoling fra Nørre Nisum Skole til Lemvig vil både på kort og lang sigt få både stor betydning og store konsekvenser for **kommunens eneste videregående uddannelse** – læreruddannelsen i Nørre Nisum. Vi anser det som afgørende, at Lemvig Kommune bakker op om læreruddannelsen, og vi har dermed svært ved at forstå, at kommunen ikke anser det som væsentligt, at der er overbygningsklasser i samme by.

Uddannelseslederen fra VIA har tidligere udtalt, at læreruddannelsen i Nørre Nisum netop er kendetegnet ved at samarbejdet med grundskolen er forankret i deres studieordning. Deres tilgang til praktisk undervisning er afhængig af relationer - og netop derfor er det afgørende at bevare vores udskoling i Nørre Nisum, så de fortsat har mulighed for at skille sig ud som uddannelsesinstitution.

Når det for Lemvig Kommune er afgørende at beholde læreruddannelsen i Nørre Nisum, er det vitalt, at Nørre Nisum skole også kan tilbyde udskoling og specialklasser, da det har stor betydning for de studerendes praktikker og tilegnelsen af kompetencer indenfor specialpædagogik, som er en del af den nye uddannelse. De studerende kan på den måde få indblik i de kompetencer Nørre Nisum skole har erhvervet sig gennem 20 års inklusionsarbejde.

Den nye læreruddannelse lægger op til højere kvalitet, flere timer, mere praktik samt at være tættere på folkeskolen.

Lemvig Kommune bør sikre de bedste muligheder for, at det kan lykkes for læreruddannelsen at leve op til de nye rammebetingelser.

Plan for tilvalg af overbygningen i Nørre Nisum

Et tilvalg af efterskolen er ikke nødvendigvis et fravalg af Nørre Nisum Skole. Vi har en stærk tradition for, at mange unge vælger efterskolen og det mener vi, at vi skal være stolte af. Det betyder, at de unge er klar til møde *en anden verden* med tillid, gå-på-mod og er klar til nye oplevelser. Det er størstedelen af det frafald, vi oplever i overbygningen.

Den resterende del skal vi naturligvis iværksætte tiltag i forhold til at beholde. Dette må kræve en tæt dialog mellem skolens ledelse, lærere, fællesbestyrelsen samt forældre.

Betydningen og konsekvenserne for GNIF

En nedlæggelse af udskolingen på Nørre Nissum Skole vil gøre det svært at opretholde vores alsidige foreningsliv med varierende tilbud af flere grunde.

Gudum Nissum Idrætsforening (GNIF) er drevet af frivillighed – herunder et stort antal af unge. De bidrager i særdeleshed til et velfungerende, alsidigt foreningsliv med varierende tilbud. Det har både stor betydning for GNIF's fritidstilbud, men også for de unge. De unge udvikler sig som mennesker, tager ansvar og oplever glæden ved frivillighed. At vokse op i en kultur af frivillighed er afgørende for lysten til frivillighed senere i livet. Og på samme måde lykkedes frivillighed bedst der, hvor man har en tilknytning og et forhold til idrætsforeningen, hvilket kan blive en udfordring, hvis de unge rykker til Lemvig.

Epinions-undersøgelsen peger på stærke sociale sammenspil i de små byers foreningsliv og det vil blive udfordret, hvis udskolingen rykkes.

Lemvig Kommune påpeger selv i deres visioner for børn og unge på, at det lokale fælleskab skal understøttes, så der skabes en følelse af **sammenhæng og helhed**. Kommunens institutioner skal derfor samarbejde lokalt med bl.a. frivillige og foreninger, hvilket de unge må siges at være en stor del af.

Vores bekymring bygger på, at de unge er senere til rådighed om eftermiddagene grundet øget transporttid og i særdeleshed, hvorvidt det overhovedet bliver muligt at fastholde de unges lyst til frivillighed ved skoleskift. De unge vil højst sandsynligt vælge flere aktiviteter i Lemvig, da de knytter nye venskaber, som er en stor del af det at dyrke idræt og være en del af et fællesskab.

Ydermere er vi utrolig bekymrede for den dominoeffekt, der kan opstå:

- GNIF kommer jf. ovenstående til at mangle medlemmer
- Østhallens økonomi bliver presset grundet manglende udlejningstimer. Østhallen udvikler og fornyer sig, hvilket kun kan lade sig gøre grundet klubben
- GNIF vil få svært ved at skaffe unge hjælpere og trænere

I kommunens visioner står endvidere, hvordan de enkelte lokalsamfund udnytter fordele ved at sammentænke og dele fælles faciliteter, forenings- og fritidsaktiviteter, da det styrker **den sociale og kulturelle sammenhængskraft i landdistrikterne**, som vi anser for værende afgørende for at bevare et godt, alsidigt tilbud i GNIF.

Centralisering eller decentralisering?

En centralisering af skolernes overbygning vil fordre en diskussion om kommunens og politikernes holdning til centralisering eller decentralisering. Kommunen ytrer selv et ønske om at understøtte den decentrale skole- og daginstitutionstruktur i deres visionshæfte, der styrker landdistrikter, hvilket må siges at være modsigende med høringsforslaget.

En decentralisering er at undergrave de fordele, som Lemvig Kommune som helhed bygger på: **nærvær, nærmiljø og små lokalsamfund**. Arealmæssigt er Lemvig Kommune en stor kommune set i forhold

til indbyggertallet. Ved for stor/meget centralisering vil kommunens identitet få det svært – på samme måde som det vil blive svært for de mindre lokalsamfund. Det handler både om distancen samt de fordele, som lokalsamfundene netop er bygget op omkring.

En centralisering af udskolingen er altså ikke udelukkende et spørgsmål om placering, men en langt dybere diskussion om de værdier og det grundlag, som vi ønsker at Lemvig Kommune skal bygges på. En sådan stor beslutning kan ikke gøres så snævert.

Manglende validitet i Epinions-undersøgelsen

Efter nærmere gennemlæsning af rapporten af Epinion mener vi ikke, at den tilstrækkeligt redegør for at foretage så store strukturelle ændringer på kommunens skoleområde. Dette skyldes flere elementer.

Rapporten er udarbejdet efter princippet om, at udskolingerne skal befinde sig i Lemvig by. En undersøgelse bør være åben overfor de undersøgte data og ikke på forhånd have en klar agenda. Det betyder, at undersøgelsen ikke giver et nuanceret billede af, hvordan de indsamlede data ellers kan tolkes. Det kunne være interessant at se, hvordan rapporten ville se ud, hvis man undersøgte de indsamlede data ud fra et andet princip eller med en åben og nysgerrig tilgang til de indsamlede data.

Dertil har vi en kritik af det datagrundlag, som konklusionen er baseret på. Undersøgelsen er udelukkende baseret på kvantitative og kvalitative dataindsamlinger. Det kvalitative undersøgelsesgrundlag er meget småt og vi undrer os over, at et udvælgelseskriterie for lærerne var, at de underviste i naturfag. Sammenhængen mellem centralisering og naturfag mener vi ikke giver nogen relevans for undersøgelsen og dermed mener vi ikke, at respondenterne er repræsentativt udvalgt. Ydermere er det ikke muligt at læse om de rammer og betingelser, der er opstillet for interviewpersonerne, hvilket har stor betydning for måden, hvorpå dataene kan aflæses. Det er ligeledes problematisk, at Epinion ikke tager højde for de adspurgtes forudsætninger og præmisser.

Derudover er det upålideligt:

- at det ikke er muligt at læse, hvordan undersøgelserne er udarbejdet – udover at det er foregået via telefon eller Facetime
- at det ikke er muligt at tilgå alle spørgsmål samt svar
- jf. ovenstående kan vi stille os undrende over udvælgelsen af svar, når formålet med undersøgelsen er lavet, førend svarene er givet
- ingen kritisk tilgang til svarene og undersøgelsen

Ved gennemlæsning af Epinions-undersøgelsen stiller vi os undrende over for det manglende empiriske grundlag og manglende adspurgte eksperter.

Vi mener, det kvalificerede element af datagrundlaget skal udarbejdes med en højere kvalitet, når det omhandler så vitale konsekvenser for landsbyerne i kommunen. Undersøgelsens validitet er meget lav.

Udskydelse af afgørelsen

Med afsæt i ovenstående mener vi ikke, at så stor og vital en beslutning for skolerne, de mindre lokal-samfund og for Lemvig Kommune som helhed kan tages på så snævert et beslutningsgrundlag og indenfor et så minimalt tidsperspektiv. Derfor ønsker vi mere tid for at være i stand til at gennemtænke og komme med konstruktive løsningsforslag. Den tidsramme, der er afsat til udarbejdelse af hørings-svar, står ikke mål med den tid, der har været til Epinions-undersøgelsen.

Vi mener, at det er altafgørende, at denne beslutning bliver taget ud fra de bedste betingelser – og ikke bliver styret af et så presset tidsperspektiv.

Generelt må man i kommunen kigge på, hvor vi som kommune kan gøre noget bedre og dermed leve op til egne målsætninger.

På vegne af Nørre Nissum Borgerforening og Gudum Nissum Idræts Forening

Næstformand og kasser GNIF:

Emil Bech Erlandsen

18-12-2022

Emil Bech Erlandsen

Formand for Nørre Nissum Borgerforeningen:

Borger:

Borger:

Borger:

Borger:

Borger:

Borger:

Peter Chapman

Preben Kristiansen

Kasper Bjerre

Michael Povlsgaard

Lise Bech Erlandsen

Bjarke Mollerup Bitsch

Susse Chapman